

RIG.6220.5.20.2020.2021.2022.ŁSz

**DECYZJA NR 2/2020
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) (dalej jako: „u.o.u.i.o.ś.”), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) (dalej jako: „k.p.a.”), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora KRD Global Group sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (ul. Złota 61 lok. 101, 00-819 Warszawa) reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Dariusza Ryszarda Fenger, z dnia 6 lipca 2020 r. (data wpływ 8 lipca 2020 r.), uzupełnionego w dniu 03.08.2020 r. o poświadczony notarialnie odpis pełnomocnictwa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Instalacja odnawialnego źródła energii, instalacja paneli fotowoltaicznych Dulsk PV o mocy 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Dulsk działka ewidencyjna nr 38/2, gmina Radomin”, biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii o których mowa w art. 77 ust. 1 u.o.u.i.o.ś., ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko (dalej jako: „raport”), wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko:

o d m a w i a m u s t a l e n i a

środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn. „Instalacja odnawialnego źródła energii, instalacja paneli fotowoltaicznych Dulsk PV o mocy 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Dulsk działka ewidencyjna nr 38/2, gmina Radomin”.

Uzasadnienie

W dniu 8 lipca 2020 r. do Wójta Gminy Radomin wpłynął wniosek Inwestora KRD Global Group sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie (ul. Złota 61 lok. 101, 00-819 Warszawa) reprezentowany przez pełnomocnika Pana Dariusza Ryszarda Fenger, uzupełniony w dniu 03.08.2020 r. o poświadczony notarialnie odpis pełnomocnictwa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego pn. **„Instalacja odnawialnego źródła energii, instalacja paneli fotowoltaicznych Dulsk PV o mocy 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Dulsk działka ewidencyjna nr 38/2, gmina Radomin”**.

Pismem, znak: RIG.6220.5.1.2020.ŁSz z dnia 03.09.2020 r. wszczęto postępowanie, zawiadamiając strony postępowania, zgodnie z art. 73 u.o.u.i.o.ś. W dniu 03.09.2020 r. wnioskiem, znak: RIG.6220.5.4.2020.ŁSz, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Golubiu-Dobrzyniu, wnioskiem, znak: RIG.6220.5.3.2020.ŁSz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz wnioskiem, znak: RIG.6220.5.5.2020.ŁSz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Wójt Gminy Radomin wystąpił o wydanie opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o wskazanie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ograny te wydały opinie:

- 1) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Golubiu-Dobrzyniu - opinia z dnia 14.09.2020 r., znak: PSSE-GD-N.NZ-42-3-4/20/3095 stanowiąca o braku konieczności potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- 2) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy - opinia z dnia 28.09.2020 r., znak: WOO.4220.940.2020.HN.2, stanowiąca o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, który pismem z dnia 18.09.2020 r. przekazał zgodnie z właściwością Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Toruniu wniosek Wójta Gminy Radomin z dnia 03.09.2020 r. (znak: RIG.6220.5.5.2020.ŁSz) dotyczący wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – opinia z dnia 30.09.2020 r., znak: GD.ZZŚ.5.435.473.2020.AOT, stanowiąca o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Następnie w dniu 07.01.2021 r., postanowieniem, znak: RIG.6220.5.7.2020.2021.MM Wójt Gminy Radomin nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 11.01.2021 r. postanowieniem, znak: RIG.6220.5.9.2020.2021.MM Wójt zawiesił toczące się w sprawie postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu

przedsięwzięcia na środowisko. W toku prowadzonego postępowania Wójt Gminy Radomin w dniu 15.11.2021 r. postanowieniem, znak: RIG.6220.5.11.2020.2021.MM, podjął zawieszone wcześniej postępowanie w związku z wpływem w dniu 07.10.2021 r. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla wyżej opisywanego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem niniejszej decyzji tut. organ zwrócił się o uzgodnienie realizacji wymienionego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, który postanowieniem, znak: WOO.4221.274.2021.AG1.3 z dnia 23.05.2022 r. odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, w związku z brakiem uzupełnienia raportu. Organ uzgadniający uznał, że treść przedłożonej dokumentacji nie daje mu podstaw do ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Niniejszy raport został wyłożony do publicznego wglądu w siedzibie tut. Organu w dniach od 06.12.2021 r. do dnia 05.01.2022 r., o czym tut. organ zawiadomił strony postępowania oraz powiadomił społeczeństwo poprzez obwieszczenie zamieszczone na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń w budynku urzędu, w miejscach realizacji przedsięwzięcia, a także na stronie internetowej organu, w Biuletynie Informacji Publicznej.

W okresie wyłożenia raportu oraz w czasie składania uwag i wniosków nie zgłoszono żadnych uwag, opinii oraz wniosków do raportu oceny oddziaływania na środowisko ani do przeprowadzonej procedury w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z odmową uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 u.o.u.i.o.ś., tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, stwierdza się, że brak jest podstaw do ustalenia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Tutejszy organ wydając decyzję wziął pod uwagę cały zebrany materiał dowodowy wraz z raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględnił postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz przepisy prawa obowiązujące w dniu wydania decyzji. Za rozstrzygnięciem niniejszej decyzji przemawiają zarówno przyjęte za jej podstawę przepisy prawa materialnego, jak i wszystkie zgromadzone w sprawie dowody, które wzajemnie się uzupełniają, tworząc spójną i logiczną całość. W związku z powyższym, uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, że zamierzenie inwestycyjne nie może zostać zrealizowane.

Za zasadność niniejszej decyzji przemawia stanowisko sądów administracyjnych, zgodnie z którymi: *Jak bowiem wynika z ww. przepisów, decyzja w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań jest wydawana po uzgodnieniu, tj. osiągnięciu konsensusu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Powyższe oznacza, że odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez ten podmiot uniemożliwia wydanie decyzji o treści pozytywnej dla*

wnioskodawcy. Uzgodnienie jest wiążącą formą wpływania przez organ uzgadniający na wydawanie aktów przez organ prowadzący postępowanie główne. Uzgodnienie oznacza zgodę organu na wydanie określonej treści rozstrzygnięcia. Wydanie decyzji pozytywnej w sytuacji uzyskania negatywnego uzgodnienia od organu specjalistycznego jest natomiast niedopuszczalne (Wyrok WSA w Warszawie z 31.01.2018 r., VIII SA/Wa 627/17, LEX nr 2451143.); Przenosząc powyższe na grunt kontrolowanej sprawy i zarazem dzieląc przywołane powyżej poglądy sądów administracyjnych Sąd w składzie niniejszym potwierdza zasadność stanowiska Kolegium, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia uzależniona jest od istotnie kształtującego ją postanowienia RDOŚ w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. **Brak zatem pozytywnego uzgodnienia uniemożliwia wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia** (Wyrok WSA w Łodzi z 14.04.2021 r., II SA/Łd 51/21, LEX nr 3184579.)

Stosownie do wymogu art. 10 k.p.a. przed wydaniem niniejszej decyzji pismem z dnia 06.06.2022 r., znak: RIG.6220.5.17.2020.2021.2022.KR zawiadomiono strony postępowania o zebraniu wszystkich dowodów i przeprowadzeniu niezbędnych czynności w niniejszej sprawie, pouczając jednocześnie o przysługującym prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań w przedmiotowej sprawie. Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne wyjaśnienia, ani wnioski mogące mieć wpływ na jej rozstrzygnięcie.

Dla terenu, na którym planowana jest wyżej opisana inwestycja nie obowiązuje żaden plan miejscowy. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Drwęcy, funkcjonującego zgodnie z Uchwałą nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4982).

Wobec uwzględnienia wymienionych powyżej uwarunkowań, przepisów prawa i wyrażonych opinii, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.



Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, ul. Targowa 13/15, za pośrednictwem Wójta Gminy Radomin, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może

zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Wójta
mgr Ewa Druwert
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. Pan Dariusz Ryszard Fenger pełnomocnik KRD Global Group sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie (ul. Złota 61 lok. 101, 00-819 Warszawa)

Adres do korespondencji: ul. Hoża 86 lok. 410, 00-682 Warszawa

② Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Radomin, w pobliżu miejsca realizacji inwestycji oraz na BIP Urzędu Gminy Radomin

3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Golubiu-Dobrzyniu, ul. Dr J.G. Koppa 1A, 87-400 Golub-Dobrzyń

3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu, ul. Popiełuszki 3, 87-100 Toruń

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

SECRETARY
GENERAL
J. W. W. W.

SECRETARY

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

SECRETARY

SECRETARY

SECRETARY

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

SECRETARY