

**UCHWAŁA NR X/67/07**  
**RADY GMINY RADOMIN**  
**z dnia 30 października 2007 roku.**

**w sprawie: uznania skargi Pana Mariana Czarneckiego na działalność Wójta Gminy Radomin za bezzasadną**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1586, z 2004 r. Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327 i Nr 138, poz. 974) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 200 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387 i Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) uchwała się co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę Pana Mariana Czarneckiego z dnia 13.09.2007 roku, na działalność Wójta Gminy Radomin, za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Radominie.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rada Gminy w Radominie , dnia 30 października 2007 roku.

Pan  
Marian Czarnecki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1586, z 2004 r. Nr 116, poz.1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327 i Nr 138, poz. 974) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 200 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387 i Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524), po rozpatrzeniu w dniu 30 października 2007 roku Pana skargi na Wójta Gminy Radomin, skargę uznano za bezasadną.

#### Uzasadnienie

W dniu 14.09.2007r. wpłynęła do Przewodniczącego Rady Gminy Radomin, skarga P. Mariana Czarneckiego zam. Radomin, na działalność Wójta Gminy Radomin. Przedmiotem skargi było, rzekomo, nękanie skarżącego jako mieszkańca i podatnika, przez Wójta Gminy Radomin jako organ wykonawczy gminy.

Skarżący w swoim piśmie nie sprecyzował przedmiotu skargi, przytaczając imiona i nazwy oraz daty pism, które otrzymał w dniu 17.07.2007r. i 11.09.2007r. i określając je jako niezrozumiałe dla niego, w swojej treści. Z treści pisma skarżącego wywnioskowano jednak, że przedmiotem skargi jest pobocze drogi publicznej gminnej we wsi Radomin Nr geodezyjny134/ 2 i Nr 134/1, które dzieli nieruchomość skarżącego, od jego nieruchomości położonej w Radominie.

P. Czarnecki Marian zaznaczył, w dalszej treści swojej skargi, że w czerwcu 1991r. w poboczu na długości 70 mb wzdłuż jego działki, ułożył i zasypał ziemią rury o przekroju 400mm, za zgodą Wójta Gminy Radomin.

Ustosunkowując się do przedmiotu skargi i uznając ją jako bezzasadną, wzięto pod uwagę, następujące dokumenty i fakty, a mianowicie:

P. Czarnecki, bez zgody Wójta Gminy Radomin, w 2003 r. ułożył rury w poboczu wymienionej drogi, zasypując je ziemią oraz zasypując istniejący rów, nie dokonując jednocześnie wyrównania terenu . W tej sprawie wystosowano ze strony Urzędu Gminy w Radominie pismo Nr 7040/16/03 z dnia 03.04.2003 zobowiązujące skarżącego do wyrównania, do poziomu nawierzchni asfaltowej, pobocza drogi, z jednoczesnym zakazem używania wymienionego pasa do własnych celów, z terminem wykonania do 30 kwietnia 2003r. Z treści wymienionego pisma wynikało, że tutaj Urzędowi nie było nic wiadomo o istnieniu w poboczu rurociągu. Z uwagi na konieczność dokonania robót w b.r. związanych z remontem i modernizacją drogi, wystosowano dwukrotnie pisma do P. Czarneckiego, w dniu 17.07.2007r. i 11.09.2007r., z przypomnieniem o piśmie z 2003r., zobowiązujące go do wyrównania pobocza. Skarżący tego obowiązku nie dopełnił.

Po fakcie wniesienia skargi, w czasie dokonanych oględzin, stwierdzono, że faktycznie poziom pobocza jest nadal zawyżony, co uniemożliwia prawidłowe wykonanie robót drogowych. Poza tym, poziom posadowienia rur, miejscami ok. 30 cm. pod powierzchnią gruntu, potwierdza, że P. Czarnecki położenia rur dokonał właśnie w 2003r., przysypując

je ziemią, a nie w 1991r., jak opisuje w swojej skardze.

Uwzględniając powyższe, należy stwierdzić, że kierowane pisma przez Wójta Gminy do P. Mariana Czarneckiego, były w pełni zasadne. Postępowanie Wójta w przedmiotowej sprawie nie wykazało jakichkolwiek znamion tendencyjności lub nękania.

Mając na uwadze powyższe, skargę należy uznać za bezzasadną.