

**OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU**

**Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty.  
Wykonawcach wykluczonych z postępowania .  
Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone i opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych na portalu UZP, w dniu 18.04.2013r. pod Nr 154362-2013 oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Radomin w dniu 18.04.2013r. na stronie [www.radomin.pl](http://www.radomin.pl) ⇒ BIP ⇒ przetargi zamówień publicznych, a także wywieszane na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Gminy Radomin.

**Gmina Radomin - Wójt Gminy Radomin**  
**ogłasza,**

że w wyniku zakończonej procedury przetargowej w przetargu nieograniczonym o wartości nie przekraczającej kwoty określonej zgodnie z art. 11 ust. 8 ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmian.), na wykonanie zamówienia publicznego p.n.,**Demontaż, transport i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Radomin**”, złożono 9 ofert w terminie na składanie ofert.

W trakcie badania, sprawdzania zgodności treści złożonych ofert z warunkami przetargu i SIWZ, zaszła konieczność uzupełnienia dokumentów i udzielenia wyjaśnień do dokumentów i oświadczeń w złożonych ofertach: Nr 2, Nr 3, Nr 4, Nr 5 i Nr 9. Zamawiający wezwał oferentów- Wykonawców w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy, art. 26 ust. 4 i art. 87 ust 1 do uzupełnienia dokumentów i udzielenia wyjaśnień do dokumentów i oświadczeń, pismami z dnia 08.05.2013r. Wezwani Wykonawcy Nr 2, Nr 3, Nr 5 i Nr 9 uzupełnili dokumenty i udzielili wyjaśnień w wyznaczonym terminie, natomiast Wykonawca Nr 4 nie udzielił wyjaśnień i nie odpowiedział na wezwanie.

Wobec otrzymania dokumentów i wyjaśnień przez Zamawiającego, wykonawcy Nr 2, Nr 3, Nr 5 i Nr 9 nie zostali wykluczeni z postępowania, a oferty nie podlegały odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Nr 4 z powodu niezgodności treści oferty z treścią SIWZ.

Wobec powyższego, ocenie podlegało 8 ważnych ofert: Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 5, Nr 6, Nr 7, Nr 8, Nr 9.

Po dokonaniu oceny, zawiadamiam, że wykonawcą niniejszego zamówienia **wybrano Wykonawcę - ofertę Nr 7**

**ECO-POL Sp. z o.o.**  
**ul. Dworcowa 9**  
**86-120 Pruszcz**

Wybrana oferta Nr 7 prezentuje cenę przetargową: **brutto – 21.700,69 zł;**  
netto - 20.093,23 zł

Oferta Nr 7 jest najkorzystniejszą i uzyskała maksymalną liczbę punktów = 100, w ramach jedyne kryterium oceny ofert: cena = 100% .

Oferta wybrana prezentuje cenę najniższą i niższą od kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

**Uzasadnienie wyboru oferty Nr 7:**

W wyniku badania, sprawdzania zgodności treści złożonej oferty z warunkami przetargu i SIWZ, nie zaszła konieczność wezwania oferenta do uzupełnienia dokumentów, ani do składania wyjaśnień do dokumentów i oświadczeń w złożonej ofercie.

Wykonawca nie został wykluczony z postępowania, a oferta nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym przetargu ocenie podlegały także następujące ważne oferty, nie podlegające odrzuceniu:

1) **oferta Nr 1** złożona przez: „GAJAWI” P.P.  
Gabriel Kogut  
ul. Legionów 97  
91-072 Łódź

Cena oferty: **brutto - 28 315,13 zł;** netto - 26 217,71 zł  
uzyskując liczbę punktów = 76,64 pkt

2) **oferta Nr 2** złożona przez: EKO-UTIL s.c.  
A. Dąbrowska, P. Lewandowski  
ul. Lipnowska 19 a  
87-500 Rypin

Cena oferty: **brutto - 26 732,92 zł;** netto - 24 752,70 zł  
uzyskując liczbę punktów = 81,18 pkt

3) **oferta Nr 3** złożona przez: RAMID Mirosław Dec  
ul. Kowalskiego 1/54  
03-288 Warszawa

Cena oferty: **brutto - 32 696, 17 zł;** netto - 30 274, 23 zł  
uzyskując liczbę punktów = 66,37 pkt

4) **oferta Nr 5** złożona przez: „GRONEKO” s.c.  
Mikorzyn 19  
87-732 Lubanie

Cena oferty: **brutto - 30 521, 79 zł;** netto - 28 260,91 zł  
uzyskując liczbę punktów = 71,10 pkt

5) **oferta Nr 6** złożona przez: PRO-EKO SERWICE sp. z o.o.  
Bierzewice 62  
09-500 Gostynin

Cena oferty: **brutto - 29 386,99 zł;** netto - 27 210,17 zł  
uzyskując liczbę punktów = 73,84 pkt

6) **oferta Nr 8** złożona przez: ŚRODOWISKO I INNOWACJE SP. Z O.O.  
Dobrów 5  
28-142 Tuczepy

Cena oferty: **brutto - 36 314,57 zł;** netto - 33 624,60 zł  
uzyskując liczbę punktów = 73,84 pkt

7) **oferta Nr 9** złożona przez: PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWE  
„KOLMEX”  
Kolankowo 26  
87-600 Lipno

Cena oferty: **brutto - 27 033,09 zł;** netto - 25 030,64 zł  
uzyskując liczbę punktów = 80,27 pkt

Jednocześnie, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 zawiadamiam o odrzuceniu złożonych ofert:

I) odrzucam ofertę następującego Wykonawcy:

a) oferta Wykonawcy Nr 4:

Mazowieckie Przedsiębiorstwo Ekologiczne  
Danuta Hofman  
ul. Arkuszowa 65/43  
01-934 Warszawa

Cena oferty: **brutto - 29 797,38 zł;** netto - 27 590, 17 zł

Podstawa prawna i faktyczna odrzucenia oferty Nr 4:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt 2 w związku z art. 87 ust.1 odrzucam ofertę Nr 4, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca w ofercie nie zawarł umowy lub porozumienia z podmiotem prowadzącym składowisko odpadów, który uprawniony jest do przyjęcia na stałe odpadów zawierających azbest. Nie zareagował na wezwanie do wyjaśnienia związane z w/w dokumentem. Ponadto Zamawiający informuje, że nie zachodziły przesłanki zastosowania przepisów określonych w art. 87 ust.2 pkt 3 ustawy.

Wobec powyższego, oferta wyżej wymienionego wykonawcy podlega odrzuceniu.

Informacja o terminie, po upływie którego może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Umowa w sprawie wykonania zamówienia, z wykonawcą wyłonionym w niniejszej procedurze, może być podpisana nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną do uczestników postępowania przetargowego, z tym, że zgodnie art. 27 ust.2 - po zwrotnym potwierdzeniu otrzymanego zawiadomienia przez Wykonawców- uczestników przetargu ( liczy się data otrzymania zawiadomienia ) lub po upływie 10 dni od przesłania zawiadomienia do uczestników drogą pocztową, w przypadku braku potwierdzenia faksem lub drogą elektroniczną.

Podpisanie umowy z wybranym wykonawcą nastąpi w terminie związania ofertą, z zastrzeżeniem zastosowania art. 85 ust.2 ustawy.

**Wójt Gminy Radomin**  
**inż. Piotr Wolski**