



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Gmina
Radomin

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



GMINA RADOMIN

Radomin 1a

87-404 Radomin

RIG.271.4.11.7.2012

Radomin, dnia 17.10.2012r.

OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty. Wykonawców wykluczonych z postępowania . Wykonawców, których oferty zostały odrzucone.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone i opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych na portalu UZP, w dniu **21.09.2012r.** pod Nr **361160-2012** oraz zamieszczone w **Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Radomin** w dniu 21.09.2012r. na stronie www.radomin.pl ⇒ BIP⇒ Menu przedmiotowe ⇒ przetargi - przetargi zamówień publicznych – PO KL, a także wywieszane na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Gminy Radomin.

Gmina Radomin - Wójt Gminy Radomin **ogłasza**

że w wyniku zakończonej procedury przetargowej w przetargu nieograniczonym o wartości nie przekraczającej kwoty określonej zgodnie z art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.-Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmian.), na wykonanie zamówienia publicznego p.n.

„Opracowanie kodeksu etycznego pracowników Urzędu Gminy Radomin oraz przeprowadzenie szkolenia z zakresu stosowania kodeksu etycznego”

dofinansowanego w ramach projektu „Nowe regulacje- nowe kwalifikacje. Wzmocnienie potencjału Gminy Radomin poprzez przygotowanie i wdrożenie budżetu zadaniowego” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego - Priorytet V Dobre zarządzanie, Działanie 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, **złożono 3 oferty w terminie na składanie ofert.**

Po sprawdzeniu zgodności złożonych ofert z warunkami przetargu określonymi w SIWZ oraz ustawą p.z.p., zaszła konieczność skierowania pisemnego zapytania do oferenta Nr 1, w oparciu o art. 90 ustawy, o podejrzeniu zastosowania **rażąco niskiej ceny** wykonania zamówienia wg złożonej oferty. Oferent Nr 1 wyjaśnił przyczyny i powody zastosowania niskiej ceny wykonania zamówienia, a Zamawiający pismem z dnia 09.10.2012r. RIG.271.4.11.4.2012 przyjął wyjaśnienia, jako wystarczające dla potwierdzenia należytego wykonania zamówienia.

W niniejszym postępowaniu nie zachodziła potrzeba wzywania oferentów na podstawie art. 26 ust.3 ustawy, do uzupełnienia dokumentów.

Informuję, że w niniejszym postępowaniu zawiadomiono oferenta Nr 3 o dokonaniu, na mocy art. 87 ust.2 pkt 3 ustawy, poprawienia w ofercie innej omyłki – zastosowania wartości podatku VAT do niektórych składników zamówienia w Załączniku 1a- nie powodującej istotnych zmian w treści oferty Nr 3. Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, wyraził zgodę na poprawienie omyłki, w wyniku czego oferta podlegała dalszej ocenie.

Odrzuceniu natomiast i wykluczeniu podlegała oferta Wykonawcy Nr 2, z powodu nie spełniania warunków określonych przez Zamawiającego w SIWZ- wykaz wykonanych usług w Załączniku Nr 6 do formularza oferty.

Wobec powyższego, ocenie podlegały 2 ważne oferty.

Po dokonaniu oceny, zawiadamiam, że wykonawcą niniejszego zamówienia **wybrano wykonawcę - ofertę Nr 1:**

**Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe
PROFESSIONAL
Wojciech Jaszczak
ul. Plebiscytowa 45 B
14-100 Ostróda**

Wybrana oferta **Nr 1** prezentuje cenę przetargową **brutto 2.825,00 zł;** netto - 2.595,00 zł
Oferta **Nr 1** jest najkorzystniejszą i uzyskała maksymalną **liczbę punktów = 100**, w ramach jedyne kryterium oceny ofert: cena = 100% .

Oferta wybrana prezentuje cenę najniższą i niższą od kwoty jaką zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Uzasadnienie wyboru oferty Nr 1:

W wyniku badania, sprawdzania zgodności treści złożonej oferty z warunkami przetargu i SIWZ, nie zaszła konieczność uzupełniania dokumentów i oświadczeń do złożonej oferty. Wobec powyższego Wykonawca Nr 1 nie został wykluczony z postępowania, a oferta nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym przetargu ocenie podlegała także następująca ważna oferta, nie podlegająca odrzuceniu:

a) **oferta Nr 3** złożona przez:BLUE energy Sp. z o.o.
ul. Towarowa 35
61-896 Poznań

z cena oferty: **brutto - 10.830,73 zł;** netto - 9.600,00 zł
uzyskując liczbę punktów = 26,08 pkt

Jednocześnie, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 zawiadamiam o wykluczeniu z postępowania wykonawcy i odrzuceniu złożonej oferty:

1) wykluczam wykonawcę i odrzucam ofertę wykonawcy **Nr 2 :**

Centralny Instytut Analiz
Polityczno-Prawnych
ul. Gwiaździsta 15 a/ 42
01-651 Warszawa

z ceną oferty: **brutto - 7.490,00 zł;** netto - 6.800,00 zł

Podstawa prawna i faktyczna wykluczenia i odrzucenia oferty Nr 2:

Na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 wykluczam wykonawcę i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 odrzucam ofertę wykonawcy Nr 2, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a mianowicie w Załączniku Nr 6 do formularza oferty, w wykazie zawierającym 4 wykonane usługi przez Wykonawcę, tylko jedna usługa spełnia wymagania Zamawiającego, wobec wymaganej ilości min 2 usług o wartości nie niższej niż w składanej ofercie, każda.

Informacja o terminie, po upływie którego może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Umowa w sprawie wykonania zamówienia, z wykonawcą wyłonionym w niniejszej procedurze, może być podpisana nie wcześniej niż po upływie 5 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, przez uczestników postępowania przetargowego- art. 27 ust.2 (po zwrotnym potwierdzeniu otrzymanego zawiadomienia przez Wykonawców- uczestników przetargu- liczy się data otrzymania zawiadomienia) lub po upływie 10 dni od daty otrzymania zawiadomienia przez uczestników, przesłanego drogą pocztową, w przypadku braku potwierdzenia faksem lub drogą elektroniczną.

Podpisanie umowy z wybranym wykonawcą musi nastąpić w terminie nie dłuższym niż termin związania z ofertą, z zastrzeżeniem art. 85 ust.2, ustawy.

**Wójt Gminy
inż. Piotr Wolski**