

Radomin, dnia 18 czerwca 2010 r.

RIG 341-3/5/10

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty ,
Wykonawcach wykluczonych z postępowania,
Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone
- informacja o wynikach postępowania-**

Przetarg nieograniczony dla zadania:

„ Remont łazienki, adaptacja szatni na łazienkę oraz instalacja p.poż. dla hydrantów wewnętrznych”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), zawiadamiam, że w prowadzonym przez Gminę Radomin – z siedzibą i adresem: Urząd Gminy Radomin, Radomin 1a, postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w w Biuletynie Zamówień Publicznych Numer ogłoszenia: 140364-2010 z dnia 21.05.2010 r. oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Radominie i na stronie BIP Urzędu Gminy w Radominie – www.bip.radomin.pl.

Liczba ofert złożonych – 3

Liczba ofert odrzuconych - 2

W wyniku przeprowadzonego postępowania Zamawiający postanawia:

1.Uznać za najkorzystniejszą ofertę nr 3 – złożoną przez:

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
„CONSTANS” Konstanty Jagielski
ul. Podmurna 6
87-400 Golub-Dobrzyń**

Cena oferty:

netto: **57 512, 78 zł** (słownie: pięćdziesiąt siedem tysięcy pięćset dwanaście złotych 78/100 gr)

VAT: **12 652,81 zł** (słownie: dwanaście tysięcy sześćset pięćdziesiąt dwa złote 81/100 gr).

brutto: **70 165, 59 zł** (słownie: siedemdziesiąt tysięcy sto sześćdziesiąt pięć złotych 59/100 gr)

Punktacja przyznana najkorzystniejszej ofercie:

kryterium – cena = 100%

ilość punktów - **100**

Uzasadnienie wyboru oferty.

W wyniku przeprowadzonego badania oferty Zamawiający stwierdził konieczność wezwania do uzupełnienia. Zgodnie z art. 26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych, pismem z dnia 14 czerwca 2010 r. , znak RIG 341-3/1/10, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty. Wykonawca uzupełnił brakujący dokument w dniu 16 czerwca 2010 r. zachowując jednocześnie wyznaczony przez Zamawiającego termin (18.06.2010 r.). Oferta nie podlega odrzuceniu. Na podstawie przeprowadzonej oceny - oferta uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt. (kryterium określone w siwz - tzn. cena = 100 %).

2. Wykluczyć z postępowania o udzielenie zamówienia w oparciu o art. 24 ust.2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. z 2007 r. Nr 223 poz.1655 z późn. zm.)

Wykonawcę:

Oferta nr 1

P.P.H.U KAMI – BUD

Rętwiny 39;

87-404 Radomin

Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawców, którzy „nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art.46 ust.3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą” - Wykonawca nie wpłacił wadium w wymaganym w ogłoszeniu i siwz terminie, tzn. do upływu terminu składania ofert (07.06.2010 r godz. 13:00).

W ogłoszeniu o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określono:

„Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert. Za termin skuteczny wniesienia wadium uznaje się termin wpłynięcia pieniędzy na rachunek Zamawiającego.

Wniesienia wadium w postaci pieniądza należ dokonać z takim wyprzedzeniem, żeby wpłynęły na rachunek Zamawiającego w wymaganym terminie.

Nie wniesienie wadium do upływu składania ofert, wniesienie wadium po terminie składania ofert będzie przyczyną wykluczenia Wykonawcy.”

Na podstawie wyciągu bankowego – data zestawienia 2010-06-07- na wskazanym do wpłaty koncie nie odnotowano wpłaty dokonanej przez: P.P.H.U KAMI – BUD; Rętwiny 39;87-404 Radomin.

Do upływu terminu składania ofert na koncie zaksięgowano jedną wpłatę w wysokości 2000 zł dokonaną przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „CONSTANS” Konstanty Jagielski; ul. Podmurna 6; 87-400 Golub-Dobrzyń.

Zgodnie z art. 24 ust.4 Ustawy Prawo zamówień publicznych - „ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

3. Wykluczyć z postępowania o udzielenie zamówienia w oparciu o art. 24 ust.2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. Z 2007 r. Nr 223 poz.1655 z późn. zm.)

Wykonawcę:

Oferta nr 2 –

F.H.U. „SANITAR”

Teresa Kallas-Falacińska

ul. Kosynierów Gdyńskich 19

86-300 Grudziądz

Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawców, którzy „nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art.46 ust.3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą” - Wykonawca nie wpłacił wadium w wymaganym w ogłoszeniu i siwz terminie, tzn. do upływu terminu składania ofert.

W ogłoszeniu o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określono:

„Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert. Za termin skuteczny wniesienia wadium

uznaje się termin wpłynięcia pieniędzy na rachunek Zamawiającego.

Wniesienia wadium w postaci pieniądza należ dokonać z takim wyprzedzeniem, żeby wpłynęły na rachunek Zamawiającego w wymaganym terminie.

Nie wniesienie wadium do upływu składania ofert, wniesienie wadium po terminie składania ofert będzie przyczyną wykluczenia Wykonawcy.”

Na podstawie wyciągu bankowego – data zestawienia 2010-06-07- na wskazanym do wpłaty koncie nie

odnotowano wpłaty dokonanej przez: F.H.U. „SANITAR”; Teresa Kallas-Falacińska; ul. Kosynierów Gdyńskich 19; 86-300 Grudziądz

Do upływu terminu składania ofert na koncie zaksięgowano jedną wpłatę w wysokości 2000 zł dokonaną przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „CONSTANS” Konstanty Jagielski; ul. Podmurna 6; 87-400 Golub-Dobrzyń.

Zgodnie z art. 24 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych - „ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

4. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie wykonania przedmiotowego zamówienia w dniu 2 lipca 2010 roku.

5. Zgodnie z zapisem zawartym w siwz oraz projektem umowy. Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie przed podpisaniem umowy lub najpóźniej w dniu zawarcia umowy.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w następnych przetargach.

Zatwierdził

Wójt Gminy
/-/ Mieczysław Kończalski