

OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU

**Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty.
Wykonawcach wykluczonych z postępowania .
Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone i opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych na portalu UZP, w dniu **14.02.2013r.** pod Nr **62744-2013** oraz zamieszczone w **Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Radomin** w dniu 14.02.2013r. na stronie www.radomin.pl ⇒ BIP ⇒ przetargi zamówień publicznych, a także wywieszono na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Gminy Radomin.

Gmina Radomin - Wójt Gminy Radomin
ogłasza.

że w wyniku zakończonej procedury przetargowej w przetargu nieograniczonym o wartości nie przekraczającej kwoty określonej zgodnie z art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmian.), na wykonanie zamówienia publicznego p.n. „**Rozbudowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Łubki wraz z wymianą dachu na istniejącym budynku świetlicy**”, złożono **7 ofert** w terminie na składanie ofert.

Wobec braku wpłaty wadium przez oferenta Nr 1 oraz wpłaty wadium przez oferenta Nr 4, które wpłynęło na konto Zamawiającego po terminie na składanie ofert, Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania, a oferty nie podlegały ocenie. W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Nr 2 z powodu niezgodności treści złożonej oferty, z treścią SIWZ.

W trakcie badania, sprawdzania zgodności treści złożonych ofert z warunkami przetargu i SIWZ, zaszła konieczność uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień do złożonych dokumentów w ofertach: Nr 3, Nr 5, Nr 6 i Nr 7. Zamawiający wezwał oferentów- Wykonawców w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy, do uzupełnienia dokumentów oraz na podstawie art.26 ust.4 do złożenia wyjaśnień do złożonych dokumentów w ofercie, pismami z dnia 14.03.2013r. i z dnia 15.03.2013r.

Wezwani Wykonawcy Nr 3, Nr 6 i Nr 7 uzupełnili dokumenty i złożyli wyjaśnienia do złożonych ofert w wyznaczonym terminie, natomiast Wykonawca Nr 5 nie uzupełnił wszystkich żądanych dokumentów i nie udzielił wyjaśnień do treści złożonej oferty.

Wobec otrzymania przez Zamawiającego, dokumentów i wyjaśnień, wykonawcy Nr 3, Nr 6 i Nr 7 nie zostali wykluczeni z postępowania, a oferty nie podlegały odrzuceniu, natomiast wykonawca Nr 5 został wykluczony z postępowania.

Po dokonaniu oceny, zawiadamiam, że wykonawcą niniejszego zamówienia **wybrano Wykonawcę - ofertę Nr 7**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
„CONSTANS” Konstanty Jagielski
ul. Podmurna 6
87-400 Golub-Dobrzyń

Wybrana oferta **Nr 7** prezentuje cenę przetargową: **brutto – 179.962,70 zł;**
netto - 146.331,14 zł

Oferta **Nr 7** jest najkorzystniejszą i uzyskała maksymalną liczbę punktów = **100**, w ramach jedyne go kryterium oceny ofert: cena = 100% .

Oferta wybrana prezentuje cenę najniższą i niższą od kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Uzasadnienie wyboru oferty Nr 7:

W wyniku badania, sprawdzania zgodności treści złożonej oferty z warunkami przetargu i SIWZ, zaszła konieczność wezwania oferenta do złożenia wyjaśnień do złożonej oferty. Zamawiający wezwał oferenta Nr 7 w oparciu o art. 26 ust. 4 ustawy do złożenia wyjaśnień do złożonego wykazu wykonanych dostaw. Wezwany Wykonawca złożył wyjaśnienia do złożonych dokumentów w wyznaczonym terminie.

Wobec otrzymania wyjaśnień przez Zamawiającego, wykonawca nie został wykluczony z postępowania, a oferta nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym przetargu ocenie podlegały także następujące ważne oferty, nie podlegające odrzuceniu:

1) **oferta Nr 3** złożona przez:

ANDREM S.C.

ul. Piaski 39

87-500 Rypin

Cena oferty: brutto - 201.981,00 zł; netto - 164.212,20 zł

uzyskując liczbę punktów = 89,10 pkt

2) **oferta Nr 6** złożona przez:

P.P.H.U. KAMI-BUD

Rętwiny 39

87-404 Radomin

Cena oferty: brutto - 210.085,43 zł; netto - 170.801,14 zł

uzyskując liczbę punktów = 85,66 pkt

Jednocześnie, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 zawiadamiam o wykluczeniu z postępowania wykonawców i odrzuceniu złożonych ofert:

I) wykluczam z postępowania i odrzucam oferty następujących wykonawców:

a) oferta Nr 1 : Firma Ogólnobudowlana

Jan Chałupczyński

Ruziec, ul. Brzoskwiniowa 13

87-400 Golub-Dobrzyń

Cena oferty: brutto - 264.512,38 zł; netto - 215.050,72 zł

b) oferta Nr 4: Zakład Remontowo-Budowlany

Tomasz Lewandowski i Andrzej Malinowski

Ruziec, ul. Wiśniowa 18

87-400 Golub-Dobrzyń

Cena oferty: brutto - 283.624.674,34 zł; netto - 230.589,07 zł

Podstawa prawna i faktyczna wykluczenia wykonawców i odrzucenia ofert Nr 1 i Nr 4.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 wykluczam i odrzucam oferty wykonawców Nr 1 i Nr 4, ponieważ Wykonawca Nr 1 nie wniósł w ogóle wadium, natomiast Wykonawca Nr 4 wniósł wadium po terminie na składanie ofert, określonym na dzień 28.02.2013r. do godz.13:00.

II) odrzucam ofertę następującego wykonawcy:

a) oferta Nr 2: GREENSPIN Sp. z o.o.

Oddział w Polsce

ul. Chrobrego 94

87-100 Toruń

Cena oferty : brutto - 192.021,45 zł; netto - 156.115,00 zł

III) wykluczam z postępowania i odrzucam ofertę następującego wykonawcy:

b) oferta Nr 5: SZPACHTELMAL

Usługi remontowo-budowlane

Kucharski Piotr

ul. Osiedlowa 3,

87-100 Toruń

Cena oferty: brutto - 213.934,33 zł; netto - 173930,35 zł

Podstawa prawna i faktyczna wykluczenia wykonawców i odrzucenia
ofert Nr 2 i Nr 5

a) Na podstawie art. 89 ust.1pkt 2 odrzucam ofertę Nr 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Oferta nie zawierała kosztorysu ofertowego wymaganego przez Zamawiającego, a jedynie wypełnione tabele elementów scalonych. Wykonawca nie wykazał spełnienia wymagań określonych i wymienionych przez Zamawiającego w treści SIWZ. Pomimo, że wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia jest wynagrodzeniem ryczałtowym, to Zamawiający w Załączniku Nr 1a – Kosztorys ofertowy- zawierający jednocześnie tabele elementów scalonych (od 1a.1. do 1a.7.), określił, że *kosztorys ofertowy, sporządzony wg przedmiaru (załączonego w formie odrębnego pliku do SIWZ), stanowi całość z poniższymi tabelami elementów scalonych.*

Ponadto Zamawiający informuje, że nie zachodziły przesłanki zastosowania przepisów określonych w art. 87 ust.2 pkt 3 ustawy.

b) Na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 w związku z art. 26 ust 3 i ust 4 wykluczam wykonawcę i odrzucam ofertę Nr 5, ponieważ oferent nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca Nr 5, po uprzednim wezwaniu Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień do złożonej oferty, nie uzupełnił o oświadczenie, że osoby które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia oraz nie przedstawił wyjaśnień, po uprzednim wezwaniu na mocy art. 87 ust 1 ustawy, dotyczących *Załącznika Nr 1a- kosztorys ofertowy- Tabele elementów scalonych* (nie wypełnione tabele od Nr 1a1 do Nr 1a.6).

Wobec powyższego, wyżej wymienione oferty podlegają odrzuceniu, a wykonawcy wykluczeniu z postępowania, ponieważ nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Informacja o terminie, po upływie którego może być zawarta
umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Umowa w sprawie wykonania zamówienia, z wykonawcą wyłonionym w niniejszej procedurze, może być podpisana nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną do uczestników postępowania przetargowego, z tym, że zgodnie art. 27 ust.2 - po zwrotnym potwierdzeniu otrzymanego zawiadomienia przez Wykonawców- uczestników przetargu (liczy się data otrzymania zawiadomienia) lub po upływie 10 dni od przesłania zawiadomienia do uczestników drogą pocztową, w przypadku braku potwierdzenia faksem lub drogą elektroniczną.

Podpisanie umowy z wybranym wykonawcą nastąpi w terminie związania ofertą, z zastosowaniem art. 85 ust.2 ustawy - przedłużeniem terminu o 60 dni.

Wykonawca, którego oferta została wybrana dla wykonania zamówienia, zobowiązany jest do wniesienia **zabezpieczenia należytego wykonania umowy**, w wysokości **3 %** ceny podanej w ofercie (cena brutto).

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wójt Gminy Radomin

inż. Piotr Wolski